

www.pwc.ro

IMM-urile și locul lor în economie

Inechitatea fiscalizării

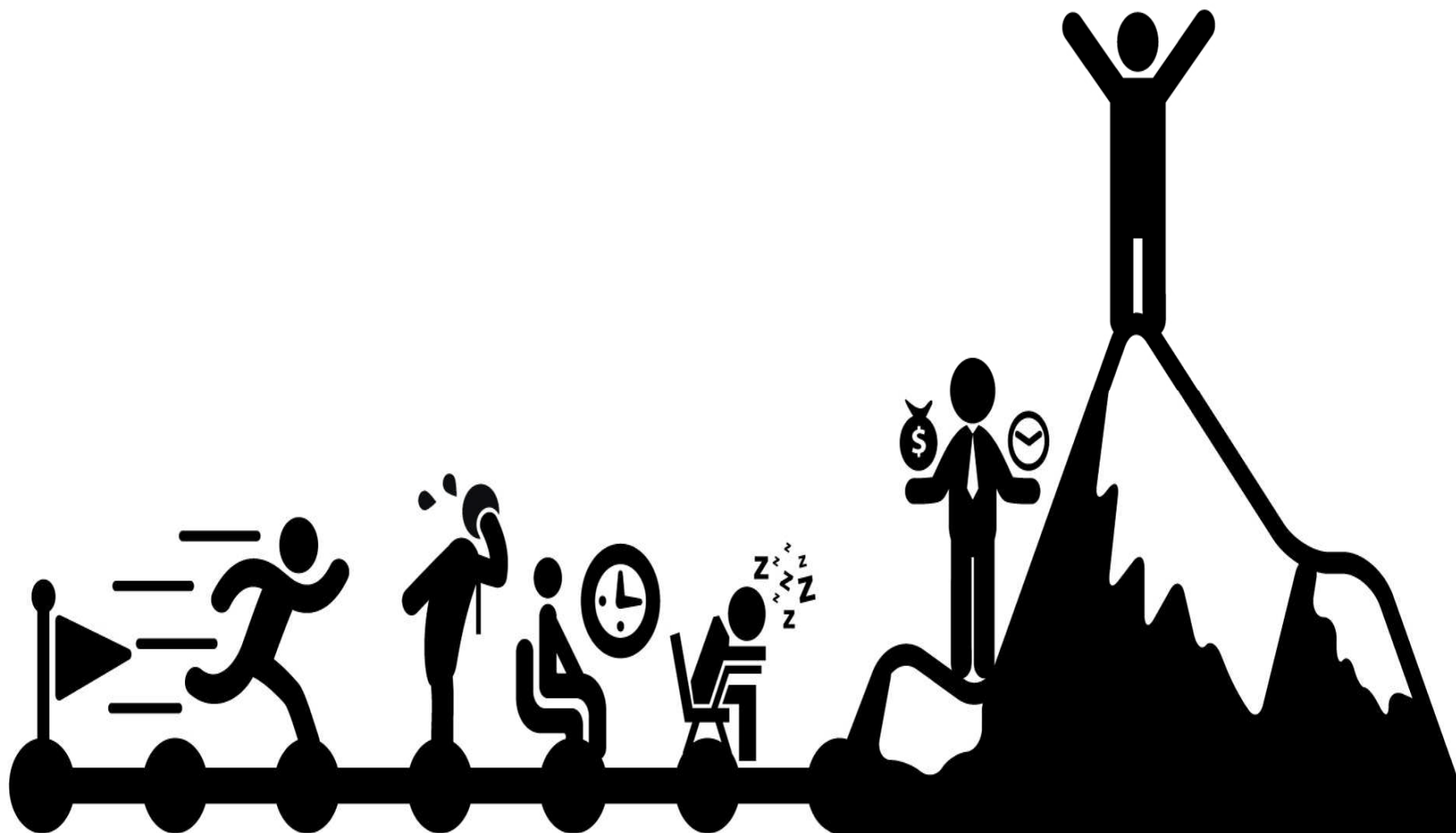
Ionuț Sas

Director, Servicii de consultanță fiscală
PwC România



pwc

Sectorul IMM...



Puncte de discuție

01 IMM-urile în România și UE

Exemple de practici
fiscale în UE

02

03 Facilități fiscale
pentru mediul de
afaceri autohton

Concret, ce trebuie făcut?
Câteva sugestii

04

IMM-urile în România și UE

1



O statistică privind IMM-urile

	Număr de întreprinderi ¹			Număr angajați			Valoarea adăugată		
	România		UE28	România		UE28	România		UE28
	Număr (mii)	%	%	Număr (mii)	%	%	EUR (mld)	%	%
Micro-întreprinderi	373,9	87,4%	92,4%	931,1	22,9%	29,1%	7	13,4%	21,6%
Întreprinderi mici	44,7	10,4%	6,4%	929,5	22,9%	20,6%	9	16,3%	18,2%
Întreprinderi mijlocii	7,7	1,8%	1,0%	848,2	20,9%	17,2%	10	19,7%	18,3%
IMM-uri	426,3	99,7%	99,8%	2.708,8	66,7%	66,9%	26	49,4%	58,1%
Întreprinderi mari	1,5	0,3%	0,2%	1.349,5	33,3%	33,1%	26	50,6%	41,9%
Total	427,8	100%	100%	4.058,3	100%	100%	52	100%	100%

¹ – date estimative pentru 2013. Sursa: Comisia Europeană, SBA Fact Sheet 2014

Ponderea IMM-urilor în PIB

UE28: 28%²  România: 

² – date estimative pentru 2013. Sursa: Comisia Europeană, A partial and fragile recovery – Annual report on European SMEs 2013/2014

Unde ne situăm față de alte state membre?

	Germania	Ungaria	Polonia	Italia	Spania	România
Înființare companie						
Număr de proceduri	9	4	4	6	10	5
Timp (zile)	14,5	5	30	6	23	8,5
Autorizații de construcție						
Număr de proceduri	9	24	18	11	9	15
Timp (zile)	97	79	161	233,5	230	287
Obținere electricitate						
Număr de proceduri	3	5	6	5	5	7
Timp (zile)	17	252	161	124	85	223
Înregistrare proprietate						
Număr de proceduri	5	4	6	4	5	8
Timp (zile)	40	16,5	35	16	12,5	20
Plată impozite						
Număr plăți/an	9	12	18	15	8	39
Timp (ore/an)	218	277	286	269	167	200
Soluționare insolvență						
Timp (ani)	1,2	2	3	1,8	1,5	3,3

Sursa: Doing Business 2014 – Understanding Regulations for Small and Medium-Size Enterprises, The World Bank & International Finance Corporation

Principalele provocări ale facerilor de familie



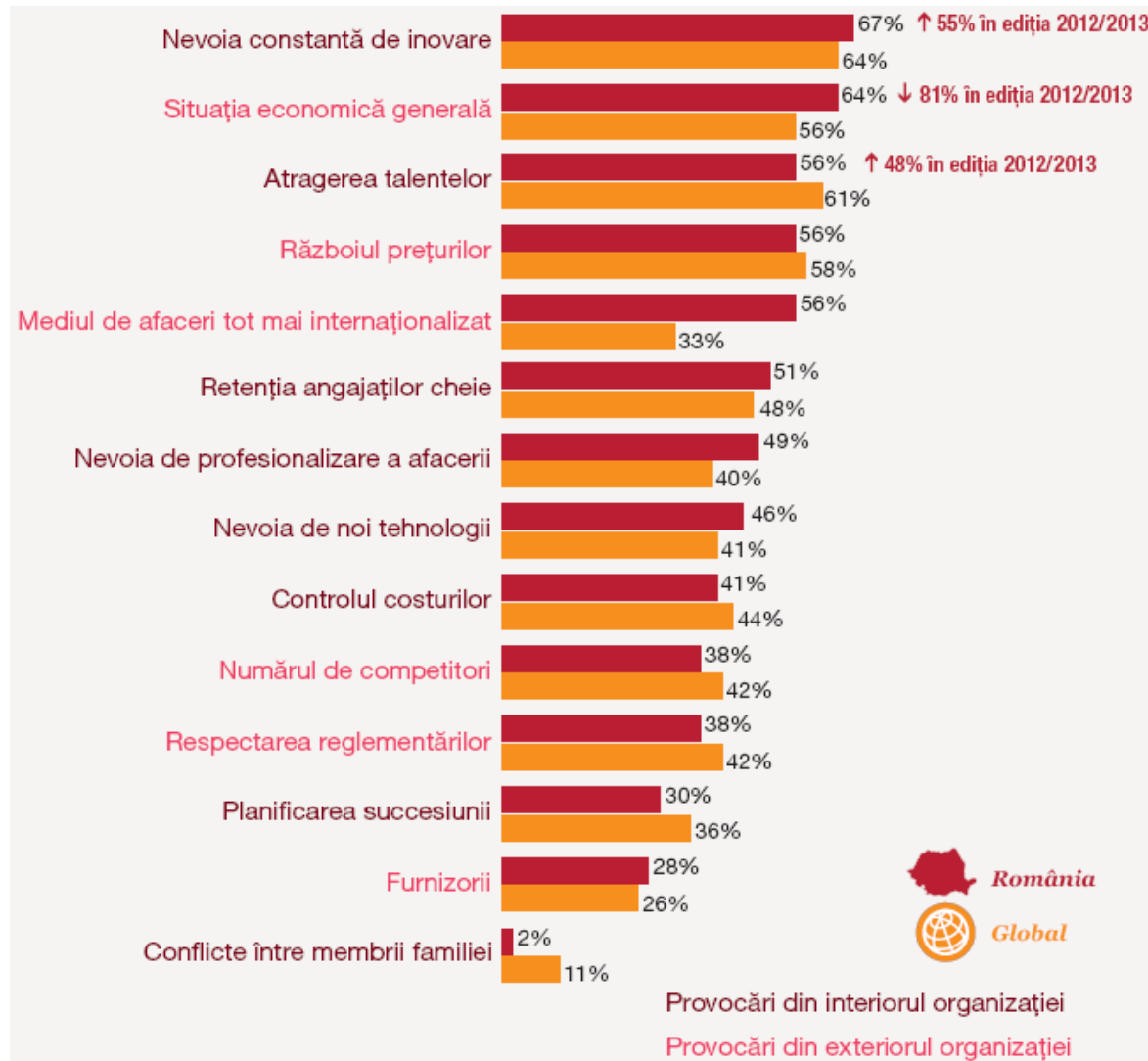
În următoarele 12 luni

11% dintre afacerile de familie din România percep **sistemul fiscal** drept una dintre cele mai importante trei provocări din exteriorul organizației.

Însă 38% dintre antreprenori (în creștere de la 29% în ediția anterioară) sunt preocupați de **politicile guvernamentale și reglementări**.

*PwC Family Business Survey
2014/2015*

Principalele provocări ale facerilor de familie



În următorii 5 ani

Nevoia de inovare rămâne o provocare semnificativă în opinia celor mai mulți antreprenori, iar importanța ei crește. Inovarea continuă este menționată de 67% dintre respondenții din România (în creștere de la 55%).

Aproape două treimi (64%) dintre antreprenori sunt de părere că **situația economică generală** va reprezenta o provocare importantă.

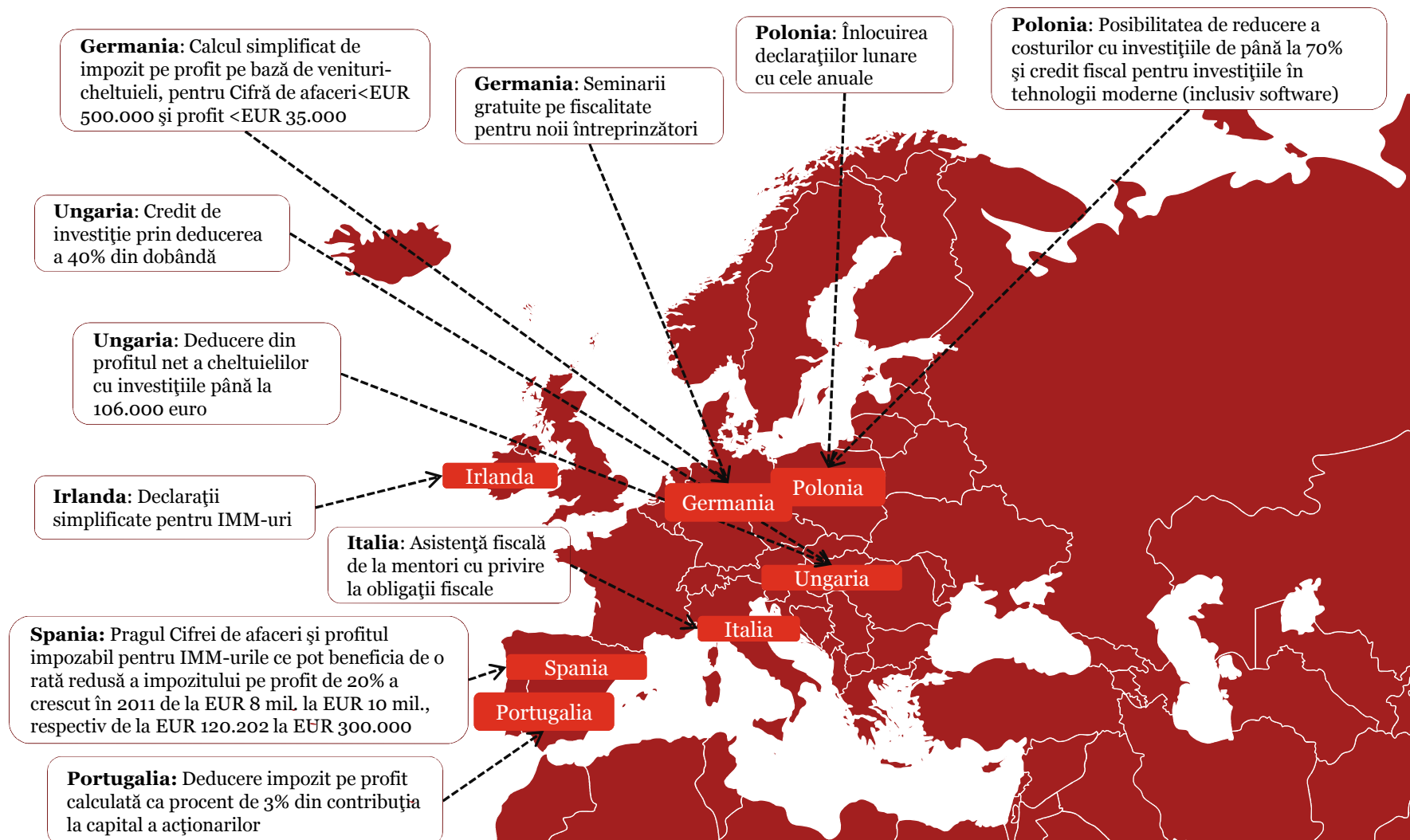
*PwC Family Business Survey
2014/2015*

Exemple de practici fiscale în UE

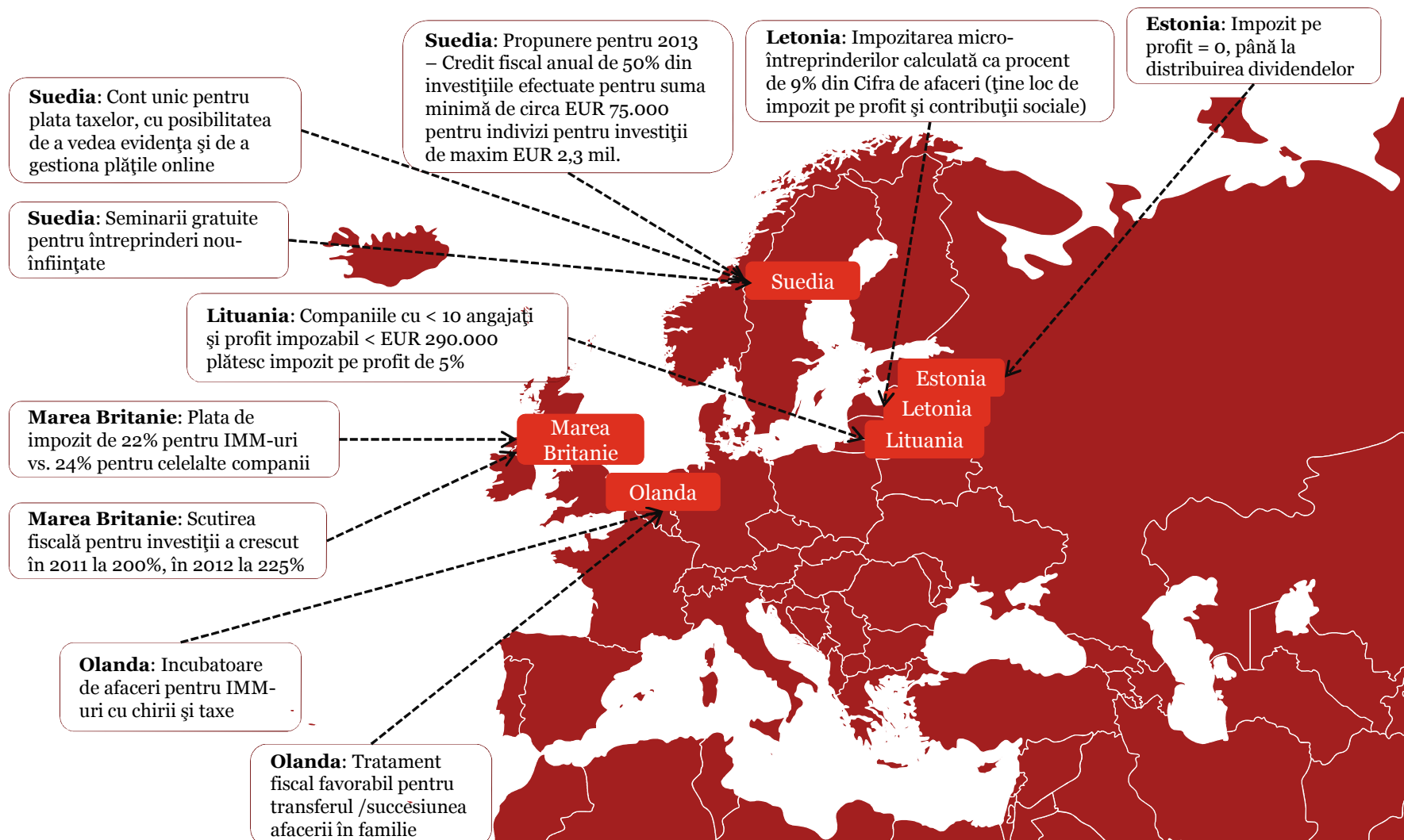
2



Exemple de practici fiscale în UE



Exemple de practici fiscale în UE



Exemple de practici fiscale în UE



TVA și impozit pe venit

Irlanda
Reducere cotă de la 13,5% la 9% pentru servicii de turism și ziare; cotă impozit pe venit redusă de la 41% la 40%



Impozit pe profit

Portugalia
Reducere cotă de la 23% la 21%

TVA

Introducerea unei noi cote reduse de TVA, de 10% pentru medicamente, produse farmaceutice, cărți și alimente pentru bebeluși



Cehia

TVA

Reducere cotă de la 23% la 22%, din 2016



Polonia

Impozit pe profit (local)

Reducere cotă de la 3,9% la 3,5% (majoritatea companiilor), de la 4,65% la 4,2% și de la 5,9% la 5,3% (instituții financiare și companii de asigurări)



Italia

Impozit pe profit

Cotă redusă de la 30% la 20% (companii din domeniul petrolier)



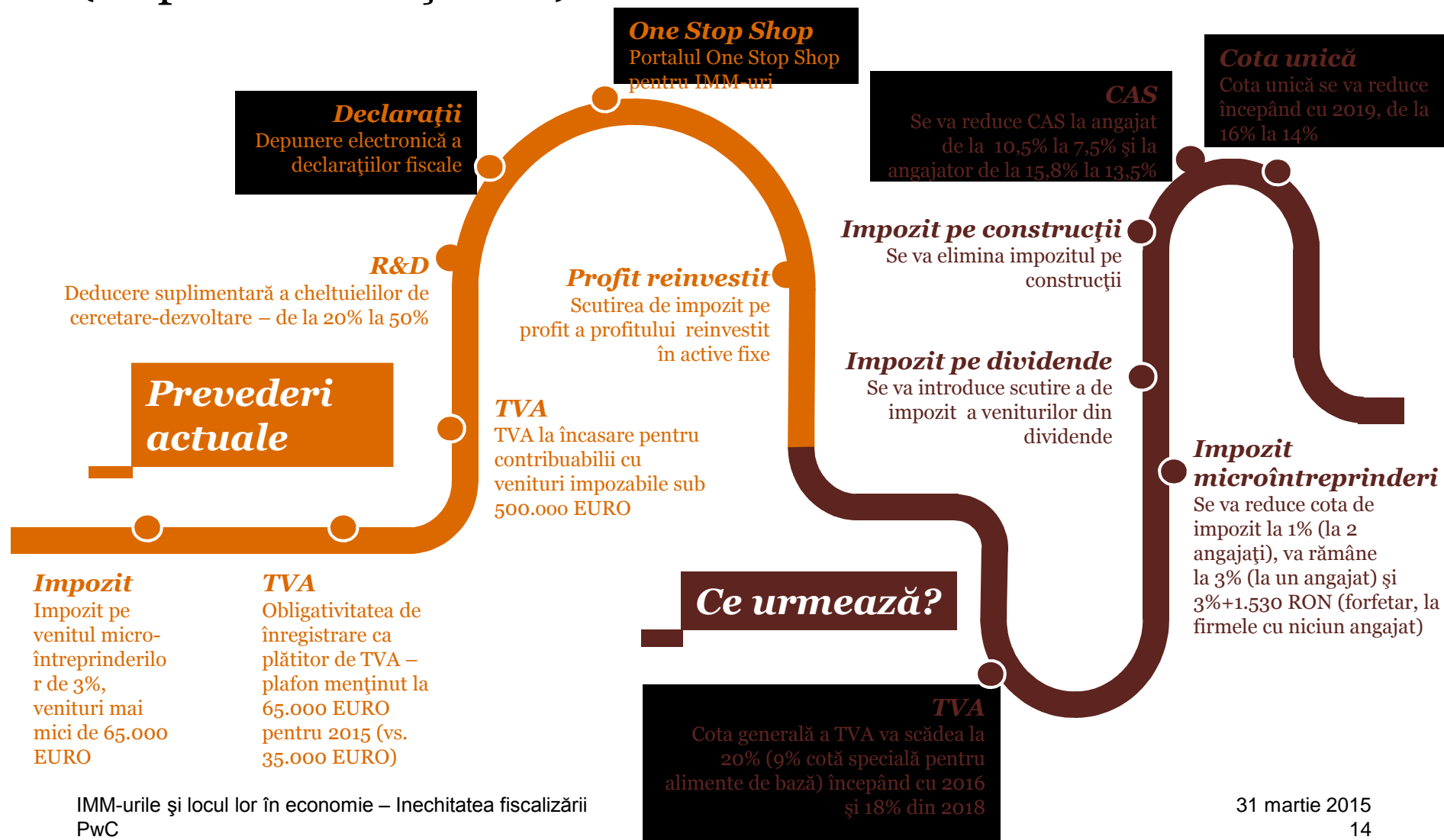
UK

Facilități fiscale pentru mediul de afaceri autohton

3

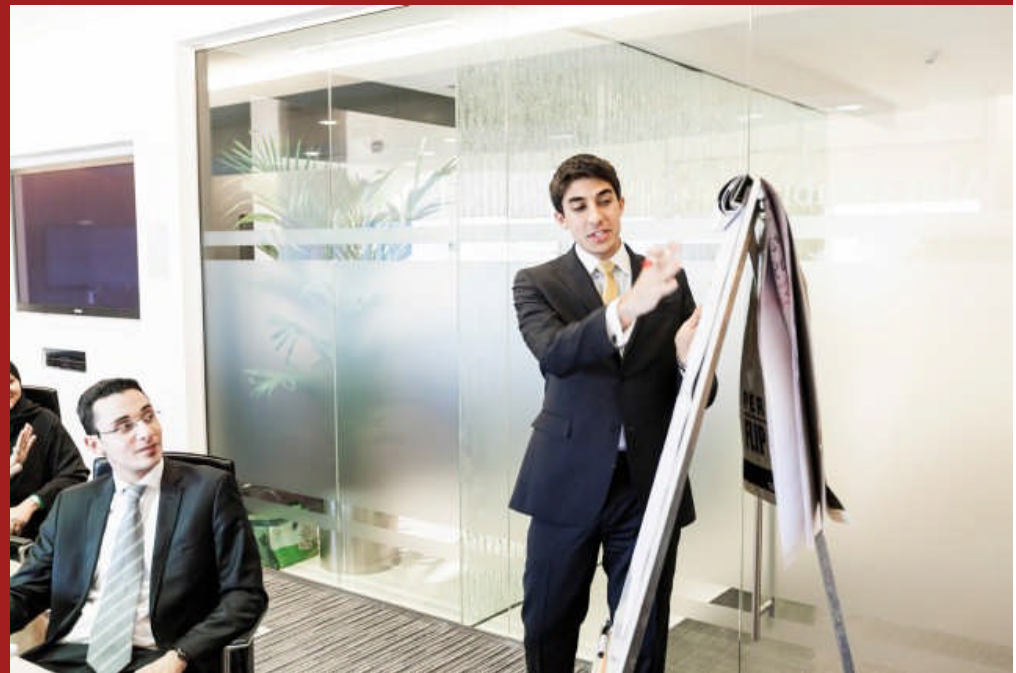


Prevederi actuale vs. Ce urmează (cf. proiecte CF și CPF)



Concret, ce trebuie făcut? Câteva sugestii

4



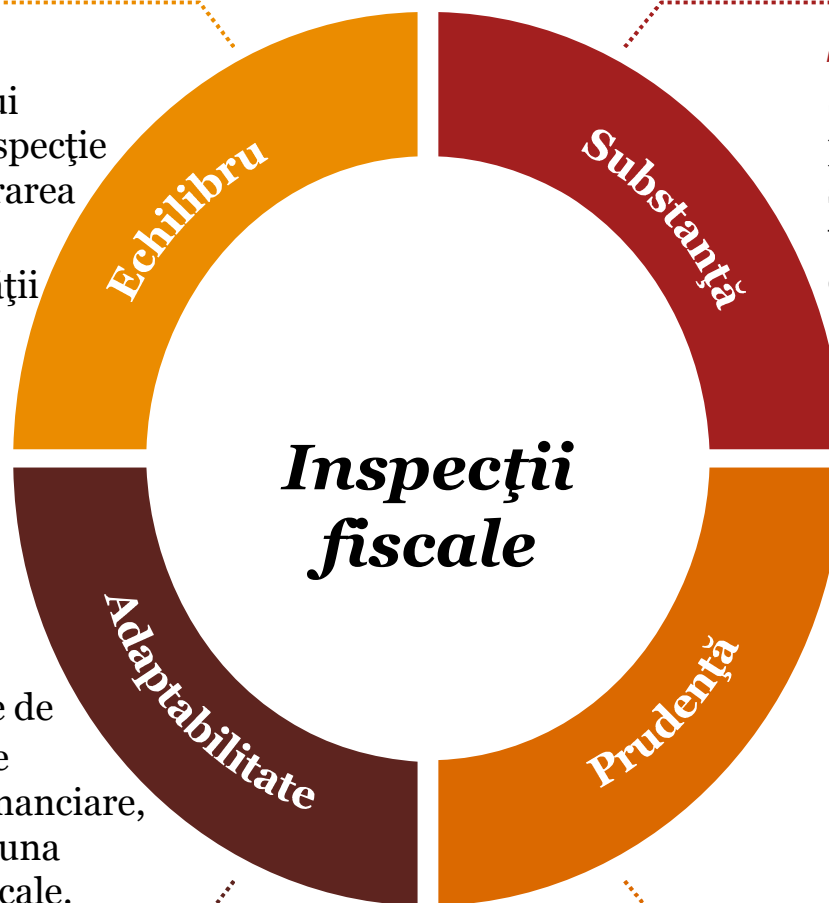
Inspecții fiscale

Echilibru

Încurajăm menținerea unui echilibru în procesul de inspecție fiscală astfel încât desfășurarea acestuia să nu pericliteze buna desfășurare a activității economice generatoare de venituri bugetare.

Adaptabilitate

Reiterăm importanța crucială a necesității de adaptare a inspecției în funcție de fiecare categorie de contribuabil și de resursele disponibile ale acestuia (financiare, umane) pentru a asigura buna desfășurare a inspecției fiscale.



Substanță

Susținem menținerea principiului prevalenței substanței economice a tranzacțiilor analizate, în detrimentul formei acestora.

Prudență

Recomandăm o abordare prudentă astfel încât eforturile să fie concentrate pe ariile industriale și contribuabilii cu risc ridicat, fără a îngreuna povara administrativă a celor de bună credință.

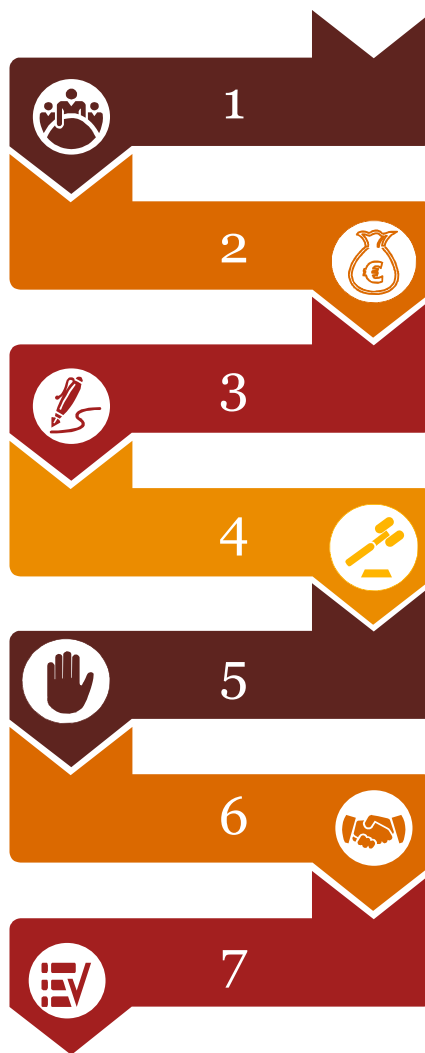
Alte măsuri (I)

Îmbunătățirea continuă a **procesului consultativ** printr-o atentă cooperare cu mediul de afaceri implicat și creșterea gradului de transparență cu privire la crearea/modificarea reglementărilor cu impact asupra IMM-urilor.

Efficientizarea activității ANAF (i.e. inspecții fiscale – perioade de 2 ani pentru verificarea/soluționarea timpurie a problemelor și limitarea efectelor negative survenite la nivelul contribuabilului prin penalități de întârziere și dobânzi exorbitante).

Măsuri pentru funcționarea efectivă a mecanismelor ce implică **contestații sau suspendări** ale măsurilor punitive cu îndeplinirea anumitor condiții (ex. garanție bancară).

Efficientizarea fiscală și juridică a succesiunii **afacerilor de familie**.



Reducerea **evaziunii fiscale** existente la nivelul IMM-urilor. Se estimează că 10% din totalul IMM-urilor (2014) au fost înființate în scopul practicării evaziunii fiscale; restul de 90% practică sau nu evaziunea fiscală?

Concentrarea **inspecțiilor fiscale** asupra celor care nu plătesc, prin intermediul unei analize de risc judicioase și a unei evaluări eforturi vs. beneficii. Totodată, funcția preventivă a controlului trebuie să primeze prin stabilirea de avertismente prealabile sancțiunilor.

Efficientizarea mecanismelor de accesare a schemelor de **ajutor de stat** (i.e. în 2014, 30 de companii au fost admise în prima etapa de evaluare – HG 332/2014 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru sprijinirea investițiilor care promovează dezvoltarea regională prin crearea de locuri de muncă).

Alte măsuri (II)

Eficientizarea mecanismului de **răspundere în solidar** prin aplicarea acestuia în urma unei decizii judecătorești, astfel încât să se elimine cazurile practice de finanțare a bugetului de stat de către contribuabili care mai apoi câștigă în instanță.



Conceperea unor **structuri de sprijin** precum parcurile industriale sau incubatoarele de afaceri pentru acordarea de facilități referitoare la infrastructură fizică și asistență juridică/fiscală.

Dezvoltarea **educației antreprenoriale** prin includerea în programa școlară și universitară a unor cursuri specifice.



Implementarea și aplicarea principiului „**in dubio contra fiscum**” astfel încât contribuabilul să beneficieze de interpretarea favorabilă a legislației, în cazul ambiguității acesteia.

Executarea silită – crearea unui mecanism de eșalonare prin care să se rețină un procent redus din veniturile lunare astfel încât activitatea comercială să poată fi desfășurată în continuare.

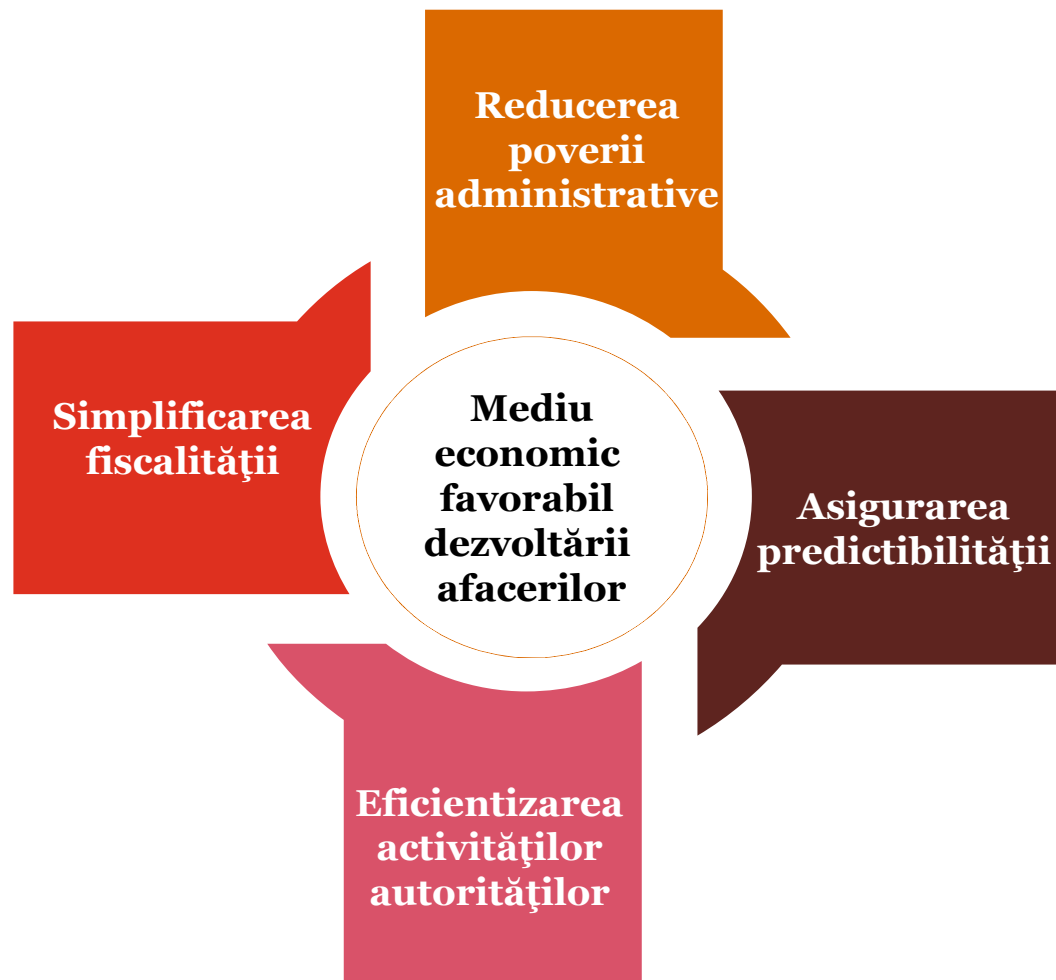


Eficientizarea **fiscalității** pentru IMM-uri prin reducerea numărului de autorizații, exceptarea microîntreprinderilor de la plata impozitului pe construcții speciale, extinderea bazei de scutire pentru profitul reinvestit (pentru activități de producție, pe lângă achiziția de echipamente), stimulente speciale pentru crearea de locuri de muncă.

Facilitarea accesului IMM-urilor la **proiecte de anvergură** precum cele desfășurate în parteneriat-public-privat.



În loc de concluzie...



Vă mulțumesc !

Prezentul material a fost întocmit exclusiv cu titlu de recomandări generale în probleme de interes și nu constituie consultanță profesională. Nu se recomandă să acționați pornind de la informațiile cuprinse în acest text fără a apela în prealabil la consultanță profesională de specialitate. Nu se oferă nicio declarație sau garanție (explicată sau implicată) cu privire la acuratețea sau integralitatea informațiilor incluse în acest document și, în măsura permisă de lege, PricewaterhouseCoopers Tax Advisors and Accountants SRL, membrii, angajații, colaboratorii și intermediarii săi nu acceptă și nu își asumă nicio responsabilitate sau obligație de diligență pentru niciun fel de consecință a niciunei hotărâri de a acționa sau nu, luate de dumneavoastră sau orice terț, pe baza informațiilor cuprinse în acest document, și pentru nicio decizie luată pe baza acestora.

© 2015 PricewaterhouseCoopers Tax Advisors and Accountants SRL. Toate drepturile rezervate. În acest document, "PwC" înseamnă PricewaterhouseCoopers Tax Advisors and Accountants SRL, firmă membră a PricewaterhouseCoopers International Limited, în cadrul căreia fiecare firmă membră este persoană juridică distinctă.